

**Анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси» за спеціальністю 141 – «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»  
I семестр 2021/2022 навчального року**

Здобувачам пропонувалось оцінити різні критерії за 10-бальною шкалою (де: «1» - незадовільно, «10» - відмінно). Нижче наведено зведені результати анкетування.

Група	ЕВ-11	ЕВ-01	ЕВ-91	ЕВ-81	Разом:
кількість студентів	19	4	11	7	41
1. Професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі	9,05	6	8,27	8,57	8,46
2. Ефективність педагогічних методів викладачів	8,47	5,25	7,91	7,43	7,83
3. Прийнятність педагогічних методів викладачів	8,53	5,25	7,82	7,57	7,85
4. Відповідність педагогічних методів викладачів принципам академічної свободи	9,11	5,75	8,09	8,00	8,32
5. Якість викладання лекційних матеріалів	9,00	3,75	8,27	8,00	8,12
6. Якість проведення практичних занять	8,84	2,5	8,18	7,43	7,80
7. Якість проведення лабораторних робіт	8,26	1	8,36	6,71	7,32
8. Якість проведення комп'ютерних практикумів	8,00	0,75	8,45	8,29	7,46
9. Рівень методичного забезпечення	8,26	4	7,91	7,29	7,59
10. Рівень матеріально-технічного забезпечення	8,32	1,25	7,09	6,14	6,93
11. Своєчасність та однозначність надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах	9,21	6	9,18	8,29	8,73
12. Своєчасність та доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання	8,58	5,75	8,64	7,86	8,20
13. Прозорість та чесність оцінювання знань	8,84	6,75	8,82	8,29	8,54
14. Упорядкованість процедур повторного проходження контрольних заходів	9,05	4,25	8,09	7,86	8,12
15. Рівнозначність оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні	8,47	6	8,45	8,14	8,17
16. Можливість оскарження процедури контрольних заходів	8,47	1,75	7,73	7,43	7,44
17. Можливість оскарження результатів контрольних заходів	8,58	2,25	7,91	6,57	7,44

18. Принциповість позиції КПП ім. Ігоря Сікорського щодо дотримання академічної доброчесності	8,74	6,25	8,82	8,00	8,39
19. Популяризація принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПП ім. Ігоря Сікорського	8,89	6,25	8,45	7,71	8,32
20. Особистісна мотивація здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності	7,63	3,25	6,91	7,00	6,90
21. Відповідність змісту навчання Вашим науковим інтересам	8,21	6	7,36	7,00	7,56
22. На скільки навчання за даною ОПП готує Вас до професійної діяльності	7,68	5	7,82	6,86	7,32
23. Ваша зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти	7,53	2,5	7,64	5,71	6,76
24. Легкість долучення до міжнародної академічної спільноти	7,79	2,75	6,45	5,43	6,54
25. Сприяння кафедри долученню до міжнародної академічної спільноти	8,32	1,25	6,55	6,71	6,88
26. Сприяння інших структурних підрозділів КПП ім. Ігоря Сікорського долученню до міжнародної академічної спільноти	8,21	1,25	6,73	6,43	6,83
27. Організація освітнього процесу в КПП ім. Ігоря Сікорського	8,74	1,25	7,00	7,14	7,27
28. Комунікація з викладачами	8,68	2,75	8,55	8,43	8,02
29. Комунікація з керівництвом (зав. каф., відділ аспірантури, гарант ОПП, тощо)	8,95	2,25	7,82	9,00	8,00
30. Комунікація з іншими здобувачами	9,53	4	9,64	9,71	9,05
31. Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри	8,84	3,75	8,18	8,14	8,05
32. Доступність сучасних інформаційних технологій	9,00	1	6,36	6,43	7,07
33. Стан аудиторного фонду для занять	8,32	0,75	6,27	5,14	6,49
34. Умови проживання в гуртожитку (для тих, хто мешкає)	8,16	2	6,38	8,00	6,49
35. Робота органів студентського самоврядування	8,21	3,5	7,45	7,29	7,39
36. Стан приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів	8,74	1	6,73	7,29	7,20
37. Організація соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, здобувачам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини)	8,84	1,25	6,73	7,29	7,27
38. Психологічний клімат під час навчання	8,11	3,5	7,09	6,86	7,17

39. Рівень безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я	8,89	4	8,91	8,29	8,32
40. Вільність доступу до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім.Ігоря Сікорського)	9,16	4,25	9,82	7,86	8,63
41. Відповідність інформаційних ресурсів університету Вашим потребам	8,74	3,75	8,55	7,43	7,98
42. Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін	8,00	6	8,45	8,57	8,02
	<b>так/ні %</b>	<b>так/ні %</b>	<b>так/ні %</b>	<b>так/ні %</b>	<b>так/ні %</b>
43. Чи проводиться інструктаж здобувачів щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського?	100/0	75/25	100/0	100/0	98/2
44. Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я?	100/0	75/25	100/0	100/0	98/2
45. Чи проінформовані Ви про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності?	84/16	50/50	45/55	43/57	63/37
46. Чи відповідає зміст навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку Вашої галузі?	84/16	50/50	91/9	71/29	80/20
47. Чи використовували викладачі сучасні методи викладання (інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо)?	58/42	50/50	36/64	57/43	51/49
48. Чи потрібно збільшити залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	79/21	75/25	100/0	100/0	88/12
49. Чи потрібно зменшити залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	21/79	0/100	0/100	0/100	10/90
50. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із сексуальними домаганнями?	0/100	0/100	0/100	0/100	0/100
51. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією?	0/100	0/100	0/100	0/100	0/100
52. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із корупцією?	0/100	0/100	0/100	0/100	0/100
53. При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання?	0/100	0/100	0/100	0/100	0/100

54. Чи були Ви учасником корупційної ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського? Якщо так, то за яких обставин? А - так, під час вступу Б - так, під час навчання В - ні	0 0 100	0 0 100	0 0 100	0 0 100	0 0 100
55. Чи знаєте Ви про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського? <b>А-так / Б-ні</b>	42/58	0/100	27/73	43/57	34/66
56. Чи піддавалися Ви булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту? Якщо так, то опишіть ситуацію.	0/100	0/100	0/100	0/100	0/100

57	Дисципліни що навчають користуванням більш сучасними програмами (MathLab, Simulink, AutoCad) або покращити програму наявних дисциплін. Дисципліни, що пов'язані з теоретичними знаннями та практичним використанням знань про електрику (наприклад як влаштована проводка або розетки у будинку), про встановлення електрообладнання, правил експлуатації, правильний вибір електрообладнання.
	Збільшити курс історії України
	На мою думку не потрібно вводити додаткові дисципліни.
	Збільшення кількості дисциплін пов'язаних з програмуванням для технічних спеціальностей, тому як теперішня кількість зовсім не відповідає вимогам сучасності, не кажучи про те, що по закінченню 4 років навчання бакалавра, стандарти ростуть ще більше. Соціологія та соціальні відносини, які пов'язана з трудовим колективом, для комфортності подальшої роботи.
	Практичне знайомство з технічними засобами і робота за ними в робочій обстановці
	Ніяки, освіта чудова. Я б додав стажування у компаніях які б змогли показувати на практиці все те, що є в університеті.
	Бізнес-менеджмент (створення і налагодження бізнес проектів) це допоможе у розвитку власних навичок у керуванні та просуванні проектів
	Дисципліни з комп'ютерними технологіями
	Більше дисциплін пов'язаних з комп'ютерними технологіями.
	На даний момент освітня програма мене влаштовує
	Спортивні, щоб можна було відволіктись від монотонності
	Більше тих речей, завдяки яким можливо буде заробляти кошти
	Напевне потрібно більше ввести практики за професіями
58	Філософія, психологія. Треба вивести через їх неактуальність і абсолютну незв'язаність з моєю освітньою програмою
	Деякі дисципліни викладалися не своєчасно, тобто зарано для нормального їх сприйняття, наприклад промислова електроніка на першому курсі.
	Я вважаю, що не потрібно виводити дисципліни з освітньої програми, так як всі вони є корисними та не шкодять освітній програмі.
	Ті дисципліни, які не розширюють кругозір, як додаткові гуманітарні дисципліни, та не відповідають спеціальності, по якій навчаєшся, йдучи врозріз з програмуванням та автоматизацією технологічних процесів(це щодо технічних спеціальностей), яких потрібно збільшити шляхом зменшення попередніх.
	Ті дисципліни, які не розширюють кругозір, як додаткові гуманітарні дисципліни, та не

	відповідають спеціальності, по якій навчаєшся.
	Фізичне виховання
	Філософію та фізичне виховання, та зробити його як факультатив на який можна ходити, а можна и не ходити.
	Да всі дисципліні нам потрібні. Нічого не потрібно виводити.
	Думаю історія та філософія інженеру не дуже здалася. Фізичне виховання зробити не обов'язковим.
	Все подобається, як є
	Історію науки та техніки, бо забирають значно більше часу чим основний предмет факультету.
	Напевно, просто зробити легшим навчання і всі дисципліни будуть важливими
59	Вважаю, що потрібно оновити лекційний матеріал деяких дисциплін. Додати до лекційного матеріалу сучасні технології, пристрої тощо.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Оновлення технічного обладнання;</li> <li>• більше практичного/інженерного програмування для технічних спеціальностей;</li> <li>• перегляд предметів викладання, задля оновлення до сучасних вимог та зацікавлення студентів в цих предметах;</li> <li>• оновлення методичних вказівок для лабораторних та в особливості курсових проектів. • залучення до реальних практичних робіт та гуртків, особливо пов'язаних з іноземними університетам та компаніями;</li> <li>• залучення іноземних спеціалістів та обладнання для кращого ознайомлення та навчання, яке дасть ще й практичні навички для можливої роботи за кордоном, що спростить життя випускникам, саме це не дає КПІ, кращому університету в Україні, бути кращим ніж 4 інших університети країни, що стоять вище в міжнародному топі;</li> <li>• відмова від курсових робіт та лабораторних, що пишуться «від руки», та й в принципі перехід на конспектування та здачу лабораторних в електронному варіанті, а не бюрократське використання макулатури, що веде до витрат зі сторони студента, не маючи практичних цілей, а просто щоб через рік, три, п'ять викинути все, як студентом так і університетом. Тим більше, технічний університет як ніяк, який хоч стандартами має йти в ногу з часом, не кажучи про матеріально-технічне устаткування та стан будівель факультетів, що в більшості залишає бажати кращого;</li> <li>• оновлення електронного кампусу, тому як сайт 00х років виглядає сміхотворним в 2022 році, тим паче, що розробка нового йде уже багато років</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Оновлення технічного обладнання;</li> <li>· більше практичних прикладів для технічних спеціальностей;</li> <li>· Підхід до викладання матеріалу, піднесення матеріалу до студентів з того боку з якого студенти самі не здогадались подивитись ознайомившись з матеріалом, а не просто вчитка матеріалу для галочки.</li> <li>· оновлення методичних вказівок для лабораторних та в особливості курсових проектів</li> <li>· залучення до реальних практичних робіт та гуртків, особливо пов'язаних з іноземними університетам та компаніями;</li> </ul>
	Я б додав стажування у компаніях які б змогли показувати на практиці все те, що є в університеті.
	Залучення студентів і викладачів у створення проектів та робіт для приватних технічних компаній. Перевести наукову комунікацію виключно на англійську

	Задля зацікавлення студента в навчанні проводити якісь стажування і показувати на практиці де можуть знадобитись знання отримані під час навчання. Щось вчу а навіщо?
	Покращення методів подання інформації
	Потрібно більше практичних навичок або більшої інтерактивності викладеного матеріалу!
	Більше роботи в команді
	залучення робітників галузей, на яких навчаються учні
	Полегшити навчання. Трохи краще зробити гуртожитки( хоча вони дуже чудові, але деякі моменти можливо і покращити). Надати більше свободи учням

При проведенні аналізу прийнято, що достатній рівень відповідає 60% і більше. Це дозволило дійти **таких висновків**:

70% опитаних здобувачів ОПП в цілому задоволені організацією освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

84,6% відзначають високий професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі. Ефективністю педагогічних методів викладання задоволені 78,3% опитаних, прийнятність також на високому рівні 78,5%. Однак, 21,7% не задоволені педагогічними методами викладачів, а 21,5% вважають їх не достатньо ефективними.

В той же час рівень викладання лекційних матеріалів вважають високим 81,2%, рівень проведення практичних занять – 78% здобувачів, а рівень проведення лабораторних робіт та комп'ютерних практикумів – 73,2% та 74,6% здобувачів, відповідно. 25% відмітили недостатність використання викладачами сучасного методичного забезпечення та рівня матеріально-технічного забезпечення.

Щодо недостатньої своєчасності та доступності інформації про цілі, зміст та програмні результати навчання висловилося 13% здобувачів. При цьому 87% вважають надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах своєчасною та однозначною. Прозорість та чесність оцінювання знань відмітило 85,4% здобувачів. 14,6% вважають, що оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні не достатньо рівнозначне. 74,4% студентів першого рівня освіти вважають високою можливістю оскарження процедури контрольних заходів та результатів контрольних заходів.

У жодного здобувача першого рівня вищої освіти за ОПП «Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси» не виникали конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією, корупцією або сексуальними домаганнями. 66% здобувачів не знають про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Тому було проведено бесіду зі студентами та їх ознайомлення з інформацією щодо антикорупційних заходів з посиланнями на ресурси КПІ ім.Ігоря Сікорського.

Доброчливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри високо оцінюють 80,5% здобувачів. Комунікацію з керівництвом (зав. каф., гарант ОПП, тощо) достатньою вважає 80% здобувачів. Комунікацію з викладачами – 80,2%. Комунікацією з іншими здобувачами задоволено 90,5% респондентів. Психологічним кліматом під час навчання не задоволені 28,3% здобувачів. Але слід зазначити, що жоден з опитуваних здобувачів не зазначив, що піддавався булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту. 72,7% студентів задоволені організацією соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, здобувачам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини). Щоправда, 37% не проінформовані про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у

разі виникнення такої необхідності. Це сигнал про те, що необхідно частіше та більш розгорнуто розповсюджувати таку інформацію, що і було зроблено одразу після отримання та аналізу результатів опитування.

98% здобувачів зазначили, що з ними проводили інструктаж щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського. При цьому 98% ознайомлені з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я.

Умовами проживання в гуртожитку задоволені 64,9% мешканців. Станом аудиторного фонду для занять задоволено 64,9% здобувачів, а станом приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів – 72% опитаних студентів.

Рівнем матеріально-технічного забезпечення задоволені 69,3% здобувачів. Рівень безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я відмітили 83,2% опитаних. Доступність сучасних інформаційних технологій відзначено у 70,7% анкет. Однак, 75,9% здобувачів відмітили достатній рівень методичного забезпечення навчального процесу. 86,3% зазначили достатньо вільний доступ до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім. Ігоря Сікорського). Значну зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти відмітили 67,6% здобувачів. При цьому 65,4% здобувачів вважає процедуру долучення до міжнародної академічної спільноти доступною та легкою. Високий рівень сприяння долученню до міжнародної академічної спільноти кафедри та інших структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського відмітило 68,8% та 68,3%, відповідно.

83,9% вважає, що КПІ ім. Ігоря Сікорського займає досить принципову позицію щодо дотримання академічної доброчесності. При цьому 83,2% вважає процедури з популяризації принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПІ ім. Ігоря Сікорського достатніми. А 69% здобувачів оцінили особистісну мотивацію щодо дотримання академічної доброчесності достатньою.

73,2% здобувачів вважає, що навчання за даною ОПП забезпечує достатній рівень підготовки до професійної діяльності. 75,6% здобувачів відзначили, що зміст навчання відповідає їх науковим інтересам. Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін відмітили 80,2% здобувачів даної ОПП.

Здобувачами були запропоновані наступні зміни:

Побажання здобувачів щодо дисциплін, які треба ВВЕСТИ до освітньої програми можна узагальнити до наступного:

збільшити частку дисципліни що навчають користуванням більш сучасними програмами (MathLab, Simulink, AutoCad). Дисципліни, що пов'язані з теоретичними знаннями та практичним використанням знань про електроенергетичні комплекси, встановлення електрообладнання, правил експлуатації. Збільшення кількості дисциплін для технічних спеціальностей пов'язаних з програмуванням та автоматизацією ввести ряд програм пов'язаних з робототехнікою та розробкою/програмуванням автоматичних систем практичного призначення з реальними макетами.

На думку здобувачів загальні дисципліни, такі як «Вступ до філософії», «Фізичне виховання», «Історія науки і техніки» і т.п. треба виключити або зменшити їх години. Але слід зазначити, що дисципліни гуманітарного блоку (цикл загальної підготовки) в ОП сприяють формуванню гнучких навичок (soft skills).

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та ОП, що поступили від здобувачів: періодична перевірка викладачів на знання свого предмету, збільшення новітнього обладнання в лабораторіях, залучення фахівців з галузі до проведення занять.

Зазначимо, що в опитуванні взяли участь більше, ніж 50% здобувачів ОПІ бакалавра, тому вважаємо, що опитування можна вважати репрезентативним.

Відповідальний за навчально-виховну роботу на кафедрі теоретичної електротехніки

Вадим ЛОБОДЗИНСЬКИЙ

ПОГОДЖЕНО: Гарант ОП «Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси»

Євгеній ТРОЦЕНКО