



ДИПЛОМНЕ ПРОЄКТУВАННЯ

Силабус освітнього компонента

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	<i>другий (магістерський)</i>
Галузь знань	<i>14 «Електрична інженерія»</i>
Спеціальність	<i>141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»</i>
Освітня програма	<i>Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси</i>
Статус дисципліни	<i>Нормативна</i>
Форма навчання	<i>Очна (денна)</i>
Рік підготовки, семестр	<i>2 курс, осінній семестр</i>
Обсяг дисципліни	<i>Всього 12 кредитів ECTS / 360 годин; самостійна робота – 360 години</i>
Семестровий контроль/ контрольні заходи	<i>Захист кваліфікаційної роботи</i>
Розклад занять	
Мова викладання	<i>Українська</i>
Інформація про керівника курсу / викладачів	https://toe.fea.kpi.ua/academic_staff.html
Розміщення курсу	<i>Sikorsky Dictance (Google Classroom, код 6zwnfg6)</i>

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчання та результати навчання

Дипломне проєктування – форма атестації здобувачів вищої освіти, що проводиться для оцінки рівня навчальних досягнень здобувачів відповідно до отриманих ними знань, вмінь та інших компетентностей згідно освітньої програми.

Силабус освітньої компоненти «Дипломне проєктування» складено відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістра «Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси» за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка». Дипломне проєктування є завершальним етапом навчання за програмою підготовки другого рівня вищої освіти ступеню «магістр» і відбувається після закінчення повного теоретичного курсу, передбаченого навчальними планами, та після переддипломної практики. Атестація здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси» спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) та завершується видачою документа встановленого зразка про присудження його автору ступеня магістра з присвоєнням кваліфікації: магістра з електроенергетики, електротехніки та електромеханіки. Кваліфікаційна робота (проєкт) перевіряється на відсутність академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації та після захисту розміщується в репозиторії НТБ Університету для вільного доступу. Атестація здійснюється відкрито та публічно.

Міждисциплінарні зв'язки. Дипломне проєктування проводиться як єдиний комплексний атестаційний захід, що базується на дисциплінах, які вивчались в рамках навчального плану освітнього ступеня магістра.

Метою дипломного проектування є перевірка наявності у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти компетентностей, необхідних для професійної роботи в області електроенергетики, електротехніки та електромеханіки; узагальнення та закріплення отриманих в університеті теоретичних знань та навичок практичної діяльності; засвоєння методології вирішення сучасних проблем наукового та прикладного характеру, вибору ефективних методів інженерних розрахунків, проведення досліджень на основі отриманих знань та професійних умінь відповідно до вимог стандартів вищої освіти; формування здатностей застосування сучасних методів аналізу і розрахунку параметрів та режимів роботи типових електротехнічних пристроїв та електротехнологічних комплексів.

*За умови виконання навчального плану, у відповідності до освітньої програми «Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси» підготовки магістрів спеціальності 141 – Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, здобувач має оволодіти такими **програмними компетентностями**:*

ФК01. Здатність застосовувати отримані теоретичні знання, наукові і технічні методи для вирішення науково-технічних проблем і задач електроенергетики, електротехніки та електромеханіки;

ФК02. Здатність застосовувати існуючі та розробляти нові методи, методики, технології та процедури для вирішення інженерних завдань електроенергетики, електротехніки та електромеханіки;

ФК03. Здатність планувати, організовувати та проводити наукові дослідження в області електроенергетики, електротехніки та електромеханіки;

ФК06. Здатність демонструвати знання і розуміння математичних принципів і методів, необхідних для використання в електроенергетиці, електротехніці та електромеханіці;

ФК08. Здатність досліджувати та визначити проблему і ідентифікувати обмеження, включаючи ті, що пов'язані з проблемами охорони природи, сталого розвитку, здоров'я і безпеки та оцінками ризиків в електроенергетиці, електротехніці та електромеханіці;

ФК09. Здатність розуміти і враховувати соціальні, екологічні, етичні, економічні та комерційні міркування, що впливають на реалізацію технічних рішень в електроенергетиці, електротехніці та електромеханіці;

ФК13. Здатність демонструвати обізнаність та вміння використовувати нормативно-правові актів, норми, правила й стандарти в електроенергетиці, електротехніці та електромеханіці.

*По завершенню курсу навчання згідно з вимогами освітньої програми здобувач має набути наступні **програмні результати** навчання:*

ПРН04. Окреслювати план заходів з підвищення надійності, безпеки експлуатації та продовження ресурсу електроенергетичного, електротехнічного та електромеханічного обладнання і відповідних комплексів і систем;

ПРН05. Аналізувати процеси в електроенергетичному, електротехнічному та електромеханічному обладнанні і відповідних комплексах і системах;

ПРН06. Реконструювати існуючі електричні мережі, станції та підстанції, електротехнічні і електромеханічні комплекси та системи з метою підвищення їх надійності, ефективності експлуатації та продовження ресурсу;

ПРН11. Обґрунтовувати вибір напрямку та методики наукового дослідження з урахуванням сучасних проблем в області електроенергетики, електротехніки та електромеханіки;

ПРН13. Брати участь у сумісних дослідженнях і розробках з іноземними науковцями, професіоналами та фахівцями в галузі електроенергетики, електротехніки та електромеханіки;

ПРН20. Виявляти основні чинники та технічні проблеми, що можуть заважати впровадженню сучасних методів керування електроенергетичними, електротехнічними та електромеханічними системами.

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Пререквізити дипломного проектування: мати знання з дисциплін навчального плану освітнього ступеня магістра.

Постреквізити: проектування, визначення характеристик та режимів експлуатації типових електротехнічних пристроїв та електротехнологічних комплексів, створення відповідної технічної документації у вигляді пояснювальної записки та графічного матеріалу атестаційної роботи.

3. Організація дипломного проектування

3.1. Основні завдання дипломного проектування

Атестаційна робота магістра повинна бути заснована на знаннях і навичках, отриманих при вивченні дисциплін за весь період навчання і може передбачати виконання дослідних, проектних, розрахункових, експериментальних робіт, а також частково базуватися на результатах курсового проектування.

Завдання дипломного проектування передбачають:

- систематизацію, закріплення і розширення теоретичних знань, отриманих у процесі навчання за освітньою програмою магістра та їх практичне використання при вирішенні конкретних інженерних, наукових, економіко-соціальних і виробничих питань у визначеній галузі професійної діяльності;

- набуття досвіду самостійної роботи, оволодіння методикою досліджень та експериментування, фізичного або математичного моделювання, використання сучасних інформаційних технологій у процесі розв'язання завдань, які передбачені завданням на атестаційну роботу (дипломну роботу, дипломний проект);

- визначення відповідності рівня підготовки здобувача вищої освіти вимогам освітньої програми, його готовності та спроможності до самостійної роботи в умовах ринкової економіки, сучасного виробництва, прогресу науки, техніки та культури.

3.2. Нормативна база організації проведення дипломного проектування

Організація та проведення дипломного проектування регламентовані наступними документами.

Положенням про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://kpi.ua/diplom>).

Положенням про випускню атестацію студентів КПІ ім. Ігоря Сікорського [Електронний ресурс] / Уклад.: В. П. Головенкін, В. Ю. Угольніков. – Київ : КПІ ім. І. Сікорського, 2018.– 98 с. (<https://osvita.kpi.ua/node/35>).

Положенням про організацію дипломного проектування та державної атестації студентів НТУУ «КПІ» / Уклад. В. Ю. Угольніков. За заг. ред. Ю. І. Якименка – К.: ВПК «Політехніка», 2006. – 84 с.

Положенням про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://kpi.ua/scale>).

Освітньою програмою «Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси» (https://osvita.kpi.ua/141_OPPM_ETPETK).

Силабусом дипломного проектування.

Екзаменаційними відомостями щодо результатів захисту атестаційних робіт.

3.3. Етапи дипломного проектування

Організаційно процес виконання атестаційних робіт складається з наступних етапів:

– підготовчого, який починається з вибору студентом теми та отримання індивідуального завдання від керівника щодо питань, які необхідно вирішити під час переддипломної практики за обраною темою (ознайомлення зі станом проблеми, збирання фактичних матеріалів, проведення необхідних спостережень, експериментів, досліджень тощо), включає освоєння програми переддипломної практики і завершується складанням та захистом звіту про її проходження;

– основного, який починається одразу після захисту звіту про практику і завершується, орієнтовно, за два тижні до захисту атестаційної роботи, коли дипломний проект (дипломна робота) представляється для попереднього захисту. На цьому етапі атестаційна робота має бути повністю виконаною, перевіреною керівником та консультантами;

– заключного, який включає отримання відгуку керівника та рецензії.

Виконані атестаційні роботи з відгуком керівника подаються студентами на випускову кафедру не пізніше одного тижня до дня захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

Дипломний проект (дипломна робота) складається з текстової та графічної частини. **Текстова частина** має у стислій та чіткій формі розкривати творчий задум роботи, містити аналіз сучасного стану проблеми, методів вирішення завдань на дипломне проектування, обґрунтування їх оптимальності, методики та результати розрахунків, опис проведених експериментів, аналіз їх результатів і висновки з них; містити необхідні ілюстрації, ескізи, графіки, діаграми, таблиці, схеми, рисунки та ін. В ній мають бути відсутні загальновідомі положення, зайві описи, виведення складних формул тощо.

Графічна частина в стислому вигляді ілюструє основні результати проектування. Графічна частина, у випадку виконання атестаційної роботи у формі дипломного проекту, складається з трьох-чотирьох креслень на аркушах формату А1. У випадку виконання атестаційної роботи у формі дипломної роботи формат та кількість креслень визначає науковий керівник здобувача вищої освіти.

Опис графічної частини на прикладі трансформатора напруги:

Перший креслярський аркуш до дипломного проекту має містити:

- складальне креслення проектного трансформатора напруги з нумерацією всіх основних складових;

- деталізацію одного з вузлів складального креслення за вибором наукового керівника.

На другому креслярському аркуші повинен бути представлений наступний графічний матеріал:

- схема заміщення активної частини проектного трансформатора напруги в режимі за вибором наукового керівника;

- осцилограми напруг на елементах схеми за режимів, визначених науковим керівником;

- числові характеристики процесів в активній частині проектного трансформатора напруги, у відповідності до наведеної схеми заміщення;

- числові характеристики активної частини проектного трансформатора напруги за граничних режимів його експлуатації.

Третій креслярський аркуш показує результати досліджень з вибору оптимізованих параметрів проектного трансформатора напруги:

- результати аналітичних (експериментальних) досліджень параметрів активної частини трансформатора напруги, представлених у вигляді порівняння з числовими характеристиками граничних режимів його роботи, представлених на другому аркуші;

- характеристики високовольтної внутрішньої і зовнішньої ізоляції трансформатора напруги після її оптимізації.

- масогабаритні показники проєктованого трансформатора напруги після оптимізації всіх його складових.

Для нестандартних дипломних проєктів науково-дослідного напрямку, а також проєктів, спрямованих на розвиток лабораторної бази кафедри, зміст пояснювальної записки і графічної частини затверджується на кафедрі.

Орієнтовний обсяг атестаційної роботи: пояснювальна записка – до 100 сторінок; обов'язковий графічний (ілюстративний) матеріал – не менше 3 аркушів креслень (плакатів) формату А1 (узгоджується з науковим керівником); презентація для доповіді на захисті – до 10 слайдів.

3.4. Підготовка та проведення захисту дипломних проєктів

Заключним етапом дипломного проєктування є підготовка до виступу та захист атестаційної роботи на засіданні екзаменаційної комісії. В структурному відношенні доповідь студента на засіданні екзаменаційної комісії можна розділити на три частини, кожна з яких представляє самостійний змістовний блок, однак в цілому вони мають бути логічно пов'язані і характеризувати зміст проведеного дослідження.

В першій частині доповіді необхідно представити тему атестаційної роботи, охарактеризувати її актуальність, дати опис проблеми, а також сформулювати мету та завдання атестаційної роботи. Друга, найбільша по обсягу частина, в послідовності, установленю логікою проведеного дослідження, характеризує кожен розділ роботи. При цьому особливу увагу приділяють обґрунтуванню методів, за допомогою яких отримано фактичний матеріал, та підсумковим результатам. Закінчується доповідь заключною частиною, де представляються конкретні результати проєктування і загальні висновки.

Політика та контроль

4. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Під час дипломного проєктування студент зобов'язаний:

- своєчасно обрати тему атестаційної роботи та отримати попереднє завдання на дипломне проєктування і рекомендації від наукового керівника щодо підбору та опрацювання матеріалів під час проведення переддипломної практики;

- регулярно, не менше одного разу на тиждень, інформувати наукового керівника про стан виконання атестаційної роботи, відповідно до календарного плану, надавати на його вимогу необхідні матеріали для перевірки;

- самостійно виконувати індивідуальне завдання атестаційної роботи або індивідуальну частину комплексного дипломного проєкту;

- при розробленні питань враховувати сучасні досягнення науки і техніки, використовувати передові методики наукових та експериментальних досліджень, приймати обґрунтовані й оптимальні рішення із застосуванням системного підходу;

- відповідати за правильність прийнятих рішень, обґрунтувань, розрахунків, якість оформлення текстового та графічного матеріалу, їх відповідність методичним рекомендаціям випускової кафедри щодо виконання атестаційних робіт, існуючим нормативним документам та стандартам вищої освіти;

- дотримуватися календарного плану виконання роботи, встановлених правил поведінки в лабораторіях і аудиторіях, своєчасно та адекватно реагувати на зауваження та рекомендації наукового керівника і консультантів дипломного проєктування;

- у встановлений термін подати атестаційну роботу для перевірки науковому керівнику та консультантам і, після усунення їх зауважень, повернути науковому керівнику для отримання його відгуку;

- отримати всі необхідні підписи на титульному листі пояснювальної записки атестаційної роботи, а також резолюцію завідувача випускової кафедри про допуск до захисту;

- особисто подати атестаційну роботу, допущену до захисту, рецензенту; на його вимогу надати необхідні пояснення з питань, які розроблялися;

- ознайомитися зі змістом відгуку наукового керівника і рецензії та підготувати (у разі необхідності) аргументовані відповіді на їх зауваження при захисті атестаційної роботи в екзаменаційній комісії (ЕК). Вносити будь-які зміни або виправлення в атестаційну роботу після отримання відгуку наукового керівника та рецензії забороняється;

- дотримуватись правил доброчесності при виконанні атестаційної роботи;

- надати на кафедру підготовлену та допущену до захисту атестаційну роботу з відгуком наукового керівника і рецензією не менш ніж за тиждень до її захисту в екзаменаційній комісії;

- своєчасно прибути на захист атестаційної роботи або попередити завідувача випускової кафедри та голову ЕК (через секретаря ЕК) про неможливість присутності на захисті із зазначенням причин цього та наступним наданням документів, які засвідчують поважність причин. У разі відсутності таких документів ЕК може бути прийнято рішення про неатестацію студента як такого, що не з'явився на захист атестаційної роботи без поважних причин, з подальшим відрахуванням з університету. Якщо студент не мав змоги заздалегідь попередити про неможливість своєї присутності на захисті, але в період роботи ЕК надав необхідні виправдані документи, ЕК може перенести дату захисту.

5. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Згідно Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/37>) атестація здобувачів проводиться у формі захисту випускової атестаційної роботи.

PCO для атестаційної роботи розробляється випусковою кафедрою та доводиться до здобувачів разом з програмою переддипломної практики.

5.1. Рейтингова система оцінювання результатів навчання

Загальна рейтингова оцінка студента після завершення дипломного проектування складається з балів, отриманих за:

- якість і своєчасність виконання пояснювальної записки;

- якість оформлення графічного (ілюстративного) матеріалу;

- якість захисту атестаційної роботи.

№, з/п	Контрольний захід	Макс. бал	Кількість	Всього
1	Якість і своєчасність виконання пояснювальної записки	60	1	60
2	Якість оформлення графічного (ілюстративного) матеріалу	10	1	10
3	Якість захисту атестаційної роботи	30	1	30
РАЗОМ				100

Якість і своєчасність виконання пояснювальної записки

Ваговий бал – 60.

Максимальна кількість балів за оформлення пояснювальної записки – 60 балів.

Мінімальна кількість балів за оформлення пояснювальної записки – 60 балів * 60% = 36 балів.

Критерії оцінювання:

- відмінна підготовка пояснювальної записки у повній відповідності до діючих нормативних документів та вимог силабусу (індивідуальне завдання виконано без зауважень), своєчасне подання матеріалів на перевірку науковому керівнику, своєчасне оформлення підписів на титульній сторінці, обсяг та якість матеріалу відповідають вимогам до атестаційних робіт магістрів, робота містить наукову новизну, опубліковану у друкованих чи електронних виданнях за фахом, робота має визначену у відгуку та (або) рецензії практичну цінність – $(0,95...1) * 60$ балів;
- дуже добра підготовка пояснювальної записки у повній відповідності до діючих нормативних документів та вимог силабусу (допускаються несуттєві зауваження щодо оформлення), своєчасне подання матеріалів на перевірку науковому керівнику, своєчасне оформлення підписів на титульній сторінці, обсяг та якість матеріалу відповідають вимогам до атестаційних робіт магістрів, робота містить наукову новизну, опубліковану у друкованих чи електронних виданнях за фахом, робота може мати практичну цінність – $(0,85...0,94) * 60$ балів;
- добра підготовка пояснювальної записки у відповідності до діючих нормативних документів та вимог силабусу (допускаються несуттєві зауваження оформлення, або несуттєві зауваження виконання індивідуального завдання), своєчасне подання матеріалів на перевірку науковому керівнику, своєчасне оформлення підписів на титульній сторінці, обсяг та якість матеріалу відповідають вимогам до атестаційних робіт магістрів, робота містить наукову новизну, робота може мати практичну цінність – $(0,75...0,84) * 60$ балів;
- задовільна підготовка пояснювальної записки у неповній відповідності до діючих нормативних документів та вимог силабусу (допускаються помилки у оформленні, зауваження не відносяться до суті виконаного індивідуального завдання), затримка подання матеріалів на перевірку науковому керівнику, затримка оформлення підписів на титульній сторінці, обсяг та якість матеріалу відповідають основним вимогам до атестаційних робіт магістрів, робота містить елементи наукової новизни, робота може мати практичну цінність за умови незначного доопрацювання – $(0,65...0,74) * 60$ балів;
- мінімальна допустима підготовка пояснювальної записки у неповній відповідності до діючих нормативних документів та вимог силабусу (наявні системні помилки у оформленні, зауваження не відносяться до суті виконаного індивідуального завдання), затримка подання матеріалів на перевірку науковому керівнику, затримка оформлення підписів на титульній сторінці, обсяг та якість матеріалу відповідають основним вимогам до атестаційних робіт магістрів, робота містить елементи наукової новизни, робота може мати практичну цінність за умови значного доопрацювання – $(0,6...0,64) * 60$ балів;
- підготовка пояснювальної записки у невідповідності до діючих нормативних документів та вимог силабусу (ігнорування вимог оформлення, зауваження відносяться до суті виконаного завдання, або індивідуальне завдання не виконано), не подання матеріалів на перевірку науковому керівнику в граничні терміни, відсутність оформлення підписів на титульній сторінці, обсяг та якість матеріалу не відповідають вимогам до атестаційних робіт магістрів, робота не містить елементів наукової новизни, робота не має практичної цінності без її повного перероблення – 0 балів.

Якість оформлення графічного (ілюстративного) матеріалу

Ваговий бал – 10.

Максимальна кількість балів за оформлення графічного матеріалу – 10 балів.

Мінімальна кількість балів за оформлення графічного матеріалу – 10 балів * 60% = 6 балів.

Критерії оцінювання:

- графічні (ілюстративні) матеріали виконані у відповідності до діючих нормативних документів, повністю відображають сутність об'єктів, явищ, процесів, які ілюструють, супроводжуються всіма необхідними тлумаченнями, посиланнями, відсутні зайві елементи, кожне креслення (ілюстрація) мають відповідні пояснення в тексті пояснювальної записки – 10 балів;
- графічні (ілюстративні) матеріали виконані у відповідності до діючих нормативних документів, відображають сутність більшості об'єктів, явищ, процесів, які ілюструють, супроводжуються необхідними тлумаченнями, посиланнями, кожне креслення (ілюстрація) мають відповідні пояснення в тексті пояснювальної записки – 8-9 балів;
- графічні (ілюстративні) матеріали в значній мірі відповідають діючим нормативним документам, певною мірою відображають сутність об'єктів, явищ, процесів, які ілюструють, частково супроводжуються необхідними тлумаченнями, посиланнями, кожне креслення (ілюстрація) мають відповідні пояснення в тексті пояснювальної записки – 6-7 балів;
- графічні (ілюстративні) матеріали виконані без дотримання вимог діючих нормативних документів, не відображають сутності об'єктів, процесів, явищ, які мають пояснювати, елементи графічних матеріалів не містять тлумачень та пояснень власних складових, графічний (ілюстративний) матеріал не містить пояснень у пояснювальній записці, або не має відношення до змісту пояснювальної записки – 0 балів.

Якість захисту атестаційної роботи

Ваговий бал – 30.

Під час захисту атестаційної роботи на засіданні екзаменаційної комісії враховуються доповідь студента за змістом виконаної роботи, оформлення презентаційного матеріалу, відповіді студента на загальні запитання за тематикою виконаної роботи, відповіді на запитання по одержаним при виконанні індивідуального завдання результатам, відповіді на запитання загального технічного характеру, які відповідають змісту освітньо-професійної програми магістра, уміння студента формулювати висновки та відстоювати власну точку зору.

Максимальна кількість балів за захист атестаційної роботи – 30 балів.

Мінімальна кількість балів за захист атестаційної роботи – 30 балів * 60% = 18 балів.

Критерії оцінювання захисту атестаційної роботи:

- студент під час доповіді показав ґрунтовні знання змісту виконаної роботи, підготовлена презентація лаконічно та ясно відображала сутність виконаної роботи та одержані результати, відповіді студента на запитання за змістом одержаних результатів роботи та на запитання загального технічного характеру свідчать про відмінну підготовку до захисту – 29-30 балів;
- студент під час доповіді показав ґрунтовні знання змісту виконаної роботи, підготовлена презентація детально відображала сутність виконаної роботи та одержані результати, відповіді студента на запитання за змістом одержаних результатів роботи та на запитання загального технічного характеру свідчать про дуже добру підготовку до захисту – 26-28 балів;
- студент під час доповіді показав добре знання змісту виконаної роботи, підготовлена презентація відображала сутність виконаної роботи та одержані результати, відповіді студента на запитання за змістом одержаних результатів роботи та на запитання

загального технічного характеру містили незначні неточності, які свідчать про добру підготовку до захисту – 22-25 балів;

- студент під час доповіді допускав незначні помилки за змістом виконаної роботи, підготовлена презентація відображала лише основну сутність виконаної роботи та одержані результати, відповіді студента на запитання за змістом одержаних результатів роботи та на запитання загального технічного характеру містили неточності, які свідчать про задовільні знання матеріалу та підготовку до захисту – 19-21 балів;
- студент під час доповіді допускав помилки за змістом виконаної роботи, підготовлена презентація відображала лише основну сутність виконаної роботи та частину одержаних результатів, відповіді студента на запитання за змістом одержаних результатів роботи та на запитання загального технічного характеру містили помилки та неточності, які свідчать про прийнятний рівень знання матеріалу та мінімально допустиму підготовку до захисту – 18 балів;
- студент під час доповіді допускав суттєві помилки за змістом виконаної роботи, підготовлена презентація не відображала сутність виконаної роботи та частину одержаних результатів (або була відсутня), відповіді студента на запитання за змістом одержаних результатів роботи та на запитання загального технічного характеру містили неприйнятні помилки та суттєві неточності, які свідчать про незадовільний рівень знання матеріалу та недопустимий рівень підготовки до захисту – 0 балів;

Остаточний рейтинг студента за всіма складовими оцінювання результатів виконання дипломного проектування та захисту атестаційної роботи складає сума балів отриманих за виконання всіх завдань, передбачених РСО.

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

Кількість балів	Оцінка
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

6. Інформаційні, навчально - методичні матеріали та ресурси

Основні інформаційні ресурси:

1. Закон України про вищу освіту. Закон від 01.07.2014 № 1556-VII [Електронний ресурс]. (<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>)
2. Роз'яснення МОН щодо деяких питань практичної реалізації положень нового Закону України «Про вищу освіту»: [Електронний ресурс]. (http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article7art_icN247526620)
3. Моніторинг інтеграції української системи вищої освіти в Європейський простір вищої освіти та наукового дослідження: моніторинг, дослідж.: аналіт. звіт / Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд дослідж. освіт, політики» ; за заг. ред. Т.В. Фінікова, О.І. Шарова. – К. : Таксон, 2014. – 144 с.

4. Стратегія реформування вищої освіти в Україні до 2020 року (проект). – [Електронний ресурс].
(http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files/HE%20Reforms%20Strategy%2011_11_2014.pdf)
5. Положення про організацію освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського. – 2020. [Електронний ресурс]. (<http://osvita.kpi.ua/node/39>)
6. Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://kpi.ua/diplom>)
7. Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://kpi.ua/scale>).
8. Освітня програма «Електротехнічні пристрої та електротехнологічні комплекси» (https://osvita.kpi.ua/141_OPPM_ETPETK).

Додаткові інформаційні ресурси:

9. Організація практики та дипломування. (<https://osvita.kpi.ua/node/17>)
10. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення. ДСТУ 3008:2015
(https://science.kname.edu.ua/images/dok/derzhstandart_3008_2015.pdf)
11. Правила виконання схем ДСТ 2.702-75*. ЄСКД. (<http://budinfo.org.ua/doc/1811327/DST-2-702-75-YesKD-Pravila-vikonannia-skhem>)
12. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015, Київ, 2016. - 17 с. (<https://cutt.ly/AJ0h5vj>)
13. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила. ДСТУ 3582:2013. Київ, 2014. - 14 с.

7. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено: старший викладач кафедри теоретичної електротехніки, к.т.н Гаран Ярослав Олександрович
професор кафедри теоретичної електротехніки, д.т.н., проф. Щерба Максим Анатолійович

Ухвалено кафедрою теоретичної електротехніки (протокол № 10 від 24.05.2023 р.)

Погоджено Методичною комісією факультету (протокол № 10 від 22.06.2023 р.)